

163.

H.C. Klomp
Apartado 216
03650 PINOSO
ALICANTE SPANJE

Aantekenen

Mr. M. Kemme
Postbus 3501
6017 ZG THORN

Helmond, 26 mei 2008.

Onderwerp: 1. Onjuiste informatie aan Mr. Groen en geen antwoord op mijn bericht aan U daarover op 19-01-2008.
2. Geen cassatie in de Limako kwestie

Geachte Mevrouw Kemme,

1. Op 19-01-2008 verstuurde ik aan U een e-mail over de onjuiste informatie die U aan Mr. Groen verstrekke. Na 19-01-2008 heb ik U nog diverse malen telefonisch verzocht op mijn e-mail te antwoorden waar ik overigens in de e-mail, die daarover gaat, ook om gevraagd heb. Nooit heb ik antwoord mogen ontvangen. Het feit dat U ook in andere gevallen zo slecht communiceerde is voor mij een compleet raadsel, wij hadden hebben? immers zo'n goede relatie.
U belde mij nooit terug als ik dat aan Uw secretaresse verzocht, Uw telefoondienst die bij Uw afwezigheid de telefoon aanneemt werd er ook al niet goed van. Als U het allemaal gepeeld heeft dan rijk ik bij deze symbolisch - met stip - een oscar uit met als aantekening "zeer natuurlijk spel" .
Het is erg vervelend te vragen, maar welke pet heeft U op?
Als de onjuiste informatie aan Mr. Groen als gevolg heeft dat ik bij de H.R. zal verliezen dan hebben wij een groot probleem.

Nadat de kwestie met de Gemeente Eindhoven enige vorm aannam, wij communiceerde toen nog goed, waarschuwde U mij dat men bezig kon zijn mij financieel af te slachten omdat de merkwaardige voorvallen ook hierin zich opstapelde. Het kan niet anders zijn, dat U daar gelijk in heeft gehad.

164.

2. Op 26-01-2008 mocht ik Uw samenvatting van de Limako kwestie eindelijk ontvangen. Een belofte die U al maanden daarvoor had gedaan werd nagekomen. Direct na ontvangst heb ik met U gesproken vanuit Spanje. Ik maakte melding van het feit dat U het gedrag van de rechters bij de rechtbank en het hof wel erg mild omschreven had, hoewel Uw mening van onjuiste gedrag van de rechters duidelijk is weergegeven. In een persoonlijk gesprek met U op Uw kantoor sprak U onomwonden van "pure corruptie" Uw woorden

Mijn beslissing om niet in cassatie te gaan was gebaseerd op Uw terechte conclusie "pure corruptie" het zou geen enkele zin hebben om in cassatie te gaan.

Mijn beslissing om niet in cassatie te gaan heb ik daarom op Uw advies genomen.

U wist van de hoed en de rand hoe het is gegaan met de artikel 12 procedure inzake de wet strafvordering. U motiveerde; de heren rechters, in het civiele gedeelte, zullen U nooit meer in het gelijk stellen nu in de artikel 12 WSV procedure de corruptie weg was bewandeld.

De gehele rechtsmacht en het OM zou bij een eerlijke cassatie behandeling volledig ontmaskerd worden als een criminele organisatie. Men zou dat nooit tolereren. Zo, kort samengevat, motiveerde U het advies aan mij.

Het spijt mij het woord - corruptie - dikwijls te gebruiken, maar voor de duidelijkheid kan ik niet anders.

De vrijheid om deze brief met andere correspondentie enz. te overleggen neem ik.

Ook wil ik graag weten hoe het met Uw dochter is gesteld, waar we zoveel over spraken.

Alle goeds en vriendelijke Groet,

H.C. Klomp